

INTERNT TILSYN 2021- VESTRE KIRKEGÅRDSVEJ BOSTØTTE Thisted Kommune, Socialafdelingen

Generelle oplysninger om tilsynet

Adresse	Vestre Kirkegårdsvej 3-7, 7700 Thisted
Leder	Anette Bundgaard
Organisering	Leder og Souschef
Tilbudstype og juridisk grundlag	Bostøtteteam SEL §85 og Social viceværtsfunktion efter ABL §149
Antal pladser	7
Målgruppebeskrivelse	særligt udsatte unge mellem 24-45 år i Thisted Kommune, som i udgangspunktet ikke har kunnet fastholde et liv i egen bolig. Det er unge, der har vanskeligt ved at finde sig til rette i eksisterende byggeri, enten pga. økonomi, særlige behov eller adfærd.
Antal medarbejdere	5
Sygefravær	1,44 % i 2020 og 1,99 % til dato
Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg	28. september 2021
Deltagere i dialogmøde	Anette Bundgaard, Bente Øllgaard, Andreas Sørup Holm samt to pædagoger ansat ved Vestre kirkegårdsvej
Tilsynsførende	Bente Øllgaard og Andreas Sørup Holm

Tilsynsresultat

Overordnet resultat

Der har været foretaget anmeldt internt tilsyn af Vester Kirtegårdsvej Bostøtte. Det interne tilsyn er kommet frem til følgende vurdering på baggrund af analysen af det datamateriale, som er indsamlet gennem spørgeskemaer, dialogmøder, observationer og materiale indsendt af tilbuddet.

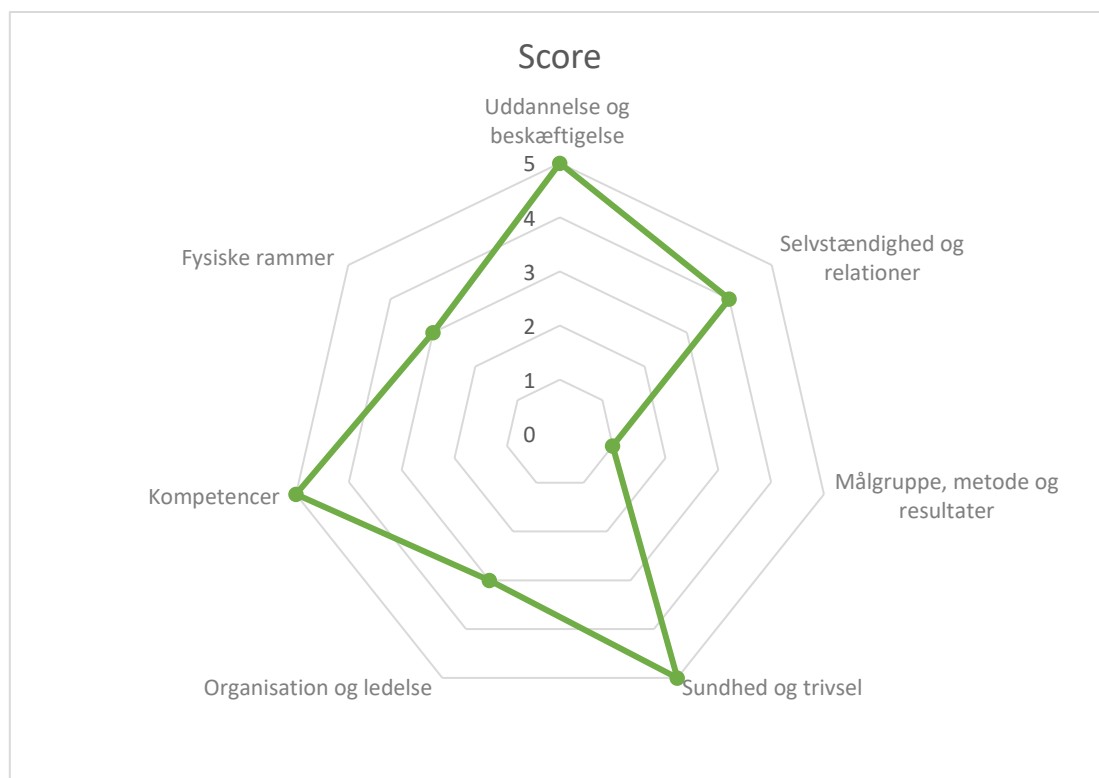
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet benytter sig af relevante pædagogiske metoder og udfører det faglige arbejde med borgerne med høj kvalitet. Tilsynet vurderer dog, at Vester Kirtegårdsvej Bostøtte i høj grad har behov for tydeligere rammer at agere indenfor. Der bør derfor arbejdes på en tydeligere ramme for bostøttens indsatser.

Derudover bedømmer tilsynet, at der er alvorlige mangler i den socialfaglige dokumentation, og at der skal arbejdes på at udbedre dette.

Samlet set er det tilsynets vurdering, at tilbuddets arbejde udføres på en faglig, og ledelsesmæssig forsvarlig måde ud fra de kommunale retningslinjer og procedurer, dog med alvorlige mangler i dokumentationspraksissen.

Score

For hvert overordnet team, der undersøges i tilsynet, opnås en score fra 1-5, hvor 5 er den bedste. Således fremgår det af nedenstående figur, i hvor høj grad tilbuddet opfylder indikatorerne for hvert tema. (Temaer, som ikke er relevant for det pågældende tilbud, tæller ikke med i den samlede vurdering. Mere omkring temaer og deres kriterier samt indikatorer forefindes i procesbeskrivelse for det interne tilbud.)



Vurdering i forhold til temaer

Tema	Vurdering
<p>1. Uddannelse og Beskæftigelse</p> <p>Score: 5</p>	<p>Størstedelen af borgerne, der modtager bostøtte, har dagsbeskæftigelse. Tilsynet vurderer at bostøtten understøtter borgerne i dette, bl.a. ved at have kontakt til arbejdsstedet og formidle informationer til dem. Derudover kan bostøtten følge borgeren på arbejde og/eller sørge for vækning således de har forudsætning for at komme på arbejde.</p> <p>Ledelsen og medarbejderne meddeler, at de har et godt samarbejde med jobcenteret.</p>
<p>2. Selvstændighed og relationer</p> <p>Score: 4</p>	<p>Bostøtten understøtter borgerne til at have et mere selvstændigt liv, hvilket blandt andet gøres via ovennævnte understøttelse i forhold til aktivitet. Derudover understøtter bostøtten ved at skabe struktur i hverdagen og forsøger at hjælpe med at overvinde forskellige afhængigheder.</p> <p>Man er dog udfordret af de fysiske rammer, som ikke tillader, at der arbejdes gruppeorienteret. Rammerne for tilbuddet vurderes at vanskeliggøre indsatser, som kan være med til at øge fællesskabet, lave social færdighedstræning og udvikle relationer borgerne imellem. Årsagen hertil er, at fælleshuset primært bruges som personalefaciliteter.</p>
<p>3. Målgruppe, metode og resultater</p> <p>Score: 1</p>	<p>Bostøtten arbejder ud fra KRAP. Og det bedømmes generelt at de pædagogiske metoder bostøtten benytter er yderst relevante.</p> <p>Tilsynet finder det potentielt problematisk, at der på Vester Kirkegårdsvej er borgere, som er visiteret til svær støtte, og opfordrer til at Vester Kirkegårdsvej tilbud defineres tydeligere. Dette arbejdes der blandt andet på i Socialafdelingens helhedsplan.</p> <p>Tilsynet har ved gennemgang af stikprøver af Vester Kirkegårdsvejs dokumentation fundet flere alvorlige mangler i dokumentationspraksissen. Dette involverer både mangler i praksis omkring delmål, kognitiv sagsfremstilling.</p> <p>Overordnet set bedømmer tilsynet ikke at der kan ud fra dokumentationen kan udledes en tydelig sammenhæng mellem bestilling og det pædagogiske arbejde. På den baggrund finder tilsynet ikke dokumentationen tilstrækkelig.</p> <p>Den samlede score for denne kategori, skal ses i lyset af dokumentationen, idet bostøttens faglige tilgang vurderes som værende tilfredsstillende.</p>
<p>4. Sundhed og Trivsel</p> <p>Score: 5</p>	<p>Personalet arbejder i det omfang det er muligt med borgernes sundhed og trivsel. Dette sker både ved at hjælpe borgerne med at skabe struktur i deres hverdag, og derigennem mindske nogle usunde vaner.</p> <p>Derudover motiveres borgerne til at spise sundere, og bostøtten opfordrer ligeledes til at der under deres støtte går ture med borgerne. Derudover er der mulighed for at få mad fra Åbakken.</p>

5. Organisation og ledelse	Tilsynet bedømmer at lederen har de rette kompetencer til at lede området, men at der fortsat er tvivl forbundet med organiseringen af tilbuddet. Bostøtten giver udtryk for at de mangler rammer for deres støtte, og at der med fordel kan udarbejdes en tydelig rammebeskrivelse for tilbuddet.
Score: 3	
6. Kompetencer	Medarbejderne er passionerede om opgaven, og har de rette kompetencer til at sikre en høj faglig kvalitet i det pædagogiske arbejde med borgerne. Som tidligere nævnt bør der dog arbejdes med tilgangen til dokumentation, hvor det kan overvejes om medarbejderne skal opkvalificeres i forhold til dette. Derudover er der et godt sammenspil med medarbejdere på Grønningen ift. sundhedsfagligt personale samt mulighed for sparring omkring problematikker og udfordringer.
Score: 4	
7. Fysiske Rammer	Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer for borgerne er gode i form af de enkelte lejligheder. Dog er oplevelsen, at fælleshuset kun kan imødekomme de forhold, som personalet har brug for rent arbejdsmiljømæssigt. Det er derfor ikke muligt at benytte fælleshuset som samlingssted for borgerne.
Score: 3	

Tilsynets bemærkning og anbefalinger

Bemærkninger
Tilsynet bemærker, at der er behov for klarere rammer for tilbuddets indsats. På trods af dette bemærker tilsynet, at medarbejderne leverer en indsats, der fagligt er af høj kvalitet. Derudover bemærkes det, at der er et kritisk behov for at dokumentationen forbedres.
Anbefalinger
Tilsynet anbefaler, at: <ul style="list-style-type: none"> - Der arbejdes på at få en klar ramme for tilbuddets arbejde. Herunder også en målgruppebeskrivelse - At der udarbejdes en handleplan for forbedring af den socialfaglige dokumentation. Der skal ske et generelt løft af kvaliteten, men med særligt fokus på udarbejdelsen af delmål. - At ledelsen udarbejder en plan for tilsyn af dokumentationen.

Tilbuddets bemærkninger i forbindelse med høringsvar

Bemærkninger

Opsamling ift. sidste års tilsyn

Opfølgning

Sidste års tilsyn
Tilsynet bedømmer, at der til en vis grad er blevet arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn, men ikke i tilstrækkelig grad. Flere af forrige års anbefalinger går derfor igen, og fremgår af skærpet karakter.